**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№27/25-06 от 11 ноября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №21-08/20 в отношении адвоката**

**М.Л.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №21-08/20,

**УСТАНОВИЛ:**

21.07.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя В.Е.И. в отношении адвоката М.Л.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат вступил в гражданское дело на основании ордера без заключения соглашения с доверителем и вопреки его интересам. Адвокат ненадлежащим образом исполняла свои профессиональные обязанности, а именно: в материалы гражданского дела Д. городского суда М. области по иску П.А.Я. к СТСН «…..» адвокат представила ордер на представление интересов СТСН «…..» и ознакомилась с материалами дела, несмотря на то, что заявитель не был знаком с адвокатом и никогда не заключал с адвокатом соглашения об оказании юридической помощи ни как физическое лицо, ни как председатель СТСН «…..», а также никого не уполномочивал на совершение данных действий.

27.07.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

15.08.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2107 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены письменные объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

27.08.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.08.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

27.08.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката М.Л.Н. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7, п.п.1 и 2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, пп.1 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем СТНТ «…..», которое выразилось в том, что адвокат:

• нарушила порядок оформления оказания юридической помощи, а именно вступила в гражданское дело в Д. городском суде МО от имени СТНТ «…..» и ознакомилась с материалами гражданского дела без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации;

• вступила в гражданское дело вопреки законным интересам доверителя, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием извне.

10.11.2020г. от адвоката поступило ходатайство об отложении рассмотрения дисциплинарного дела в связи с рассмотрением судом спора относительно обстоятельств в основании жалобы с приложением копии протокола общего собрания о прекращении полномочий заявителя (В.Е.И.) в качестве председателя СТСН «…..».

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет находит невозможным отложение рассмотрения дисциплинарного дела до окончания рассмотрения судом гражданского дела, стороной которого адвокат, к тому же, не является, но откладывает разбирательство дисциплинарного дела, предоставив адвокату возможность лично принять участие в заседании Совета и пояснить, каким образом указываемые адвокатом М.Л.Н. обстоятельства влияют на оценку правильности заключения квалификационной комиссии от 27.08.20г.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката М.Л.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

И.о. Президента

Первый вице-президент Толчеев М.Н.